

# Construcción del sujeto trabajador: el caso de cinco docentes universitarios

*Construction of worker subject: the  
case of five professors.*

**Laura Andrea Peláez León, Wilner Arbey Riascos**

## Resumo

El estudio describe la trayectoria en relación al mundo del trabajo de 5 docentes universitarios tratando de denotar las exigencias que han tenido que afrontar, las estrategias para la incorporación y mantenimiento en el mundo del trabajo y las características personales que les han permitido permanecer activos en el trabajo. A través de un estudio cualitativo, se realizaron entrevistas a cinco docentes universitarios, divididos en dos momentos de carrera: inicio y amplia trayectoria. Los resultados muestran el factor familiar que está relacionado en la transmisión de los valores y en las expectativas parentales en relación con la actividad del trabajo. La construcción de trayectoria docente como algo contingente y que no necesariamente estuvo planificado desde el inicio de la vida de trabajo. Se discuten las implicaciones en términos de la relación entre las condiciones de inestabilidad laboral podrían estar influenciando la dirección de las elecciones de actividad de trabajo docente.

## Palavras-chave

Docente; carrera; trayectoria.

## Abstract

*The study describes the trajectory related to the labor market of five university professors trying to denote the demands that have been faced, strategies for the incorporation and maintenance in the working world and personal characteristics that have enabled them to remain active in the job. Through a qualitative study, interviews were conducted among five university teachers, divided into two moments: start and extensive experience. The results show the family factor is related to the transmission of values and parental expectations regarding work activity. The construction of teaching career as something contingent and not necessary was planned from the start of working life. Implications are discussed in terms of the relationship between insecure conditions could be influencing the direction of election activity teaching.*

## Keywords

Professor; career; trajectory.

**Laura Andrea Peláez  
León**

**Universidad de San  
Buenaventura Cali**

Estudiante de Psicología.  
Universidad de San  
Buenaventura Cali.  
Coordinadora del semillero de  
investigación Estudios  
Interdisciplinarios sobre el  
Trabajo y las Organizaciones  
(SIEITO) del grupo de  
investigación Estéticas Urbanas  
y Socialidades de la Universidad  
de San Buenaventura Cali.

**andrea18\_91@hotmail.com**

**Wilner Arbey Riascos**

**Universidad de San  
Buenaventura Cali**

Psicologo Universidad del Valle,  
Cali, Colombia. Magister en  
Psicología, Universidad del  
Valle, Cali, Colombia. Profesor  
Universidad de San  
Buenaventura Cali.

**wilner.riascos@gmail.com**

El trabajo, siendo uno de los factores más importantes dentro de la sociedad (BLANCH, 2003; DE MASI, 1999) ha tenido varias modificaciones en relación a la historia de cada sujeto, por un lado se encuentra el significado que éste le atribuye al trabajo, por otro lado como la construcción de su trayectoria lo involucra y finalmente como incide también en su carrera.

Los cambios veloces en el mundo del trabajo, derivado de las transformaciones en la economía y el mundo de los negocios que han afectado las organizaciones de trabajo, se plantea como algunos de los retos que tiene que asumir los trabajadores constantemente.

Amplia demanda de competencias (MALVEZZI, 1999; RENTERÍA, 2008; RENTERÍA; GARCÍA; RESTREPO; RIASCOS, 2007) y sus evaluaciones que ligan no solamente el hacer y el saber sino también de construcción subjetiva del trabajador (el ser) y mayores niveles de cualificación en algunos sectores de trabajo, son algunas de las demandas que se hacen en diferentes segmentos del mercado laboral.

Estos cambios han afectado a su vez a la universidad como institución y a uno de los actores presentes en el proceso de aprendizaje, a saber los docentes. Este grupo en particular es de interés en la investigación debido a la importancia que tienen en relación a la preparación de los futuros trabajadores que ingresarán al mercado de trabajo, como un trabajo que es la base de las profesiones.

Es por esto que se decidió abordar el presente estudio de los docentes no solamente desde la perspectiva de enseñanza, actividad principal que desarrollan en su trabajo, sino particularmente como actores que están involucrados en una relación de oferta y demanda propias del mundo del trabajo. Desde esta perspectiva se tendrán en cuenta tres conceptos que permitirán argumentar el presente artículo: trayectoria; significados de trabajo y recursos de competencias.

En este orden de ideas, la investigación parte del hecho al plantearse el interés por indagar y analizar al sujeto trabajador, lo que hay detrás de todo ese desarrollo que implica tanto tiempo como esfuerzo, indagar a su vez cuáles son las estrategias para la incorporación al mundo de trabajo que han desarrollado estos docentes universitarios a partir de su trayectoria y cómo el trabajo es significado por ellos. Lo anterior deriva en la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las estrategias para la incorporación en el mundo del trabajo desarrollados por 5 docentes universitarios vistos a partir de su trayectoria?

Para dar respuesta a este interrogante, se plantea que el objetivo general es: describir los recursos para la incorporación en el mundo del trabajo desarrollados por 5 docentes universitarios vistos a partir de su trayectoria. Los objetivos específicos son: caracterizar la trayectoria en relación al mundo de trabajo de los participantes; analizar los significados de trabajo que denotan los 5 docentes universitarios e identificar los recursos para afrontar las exigencias de ingreso y mantenimiento en el mundo del trabajo.

## **Sujeto y mundo del trabajo: una aproximación a su comprensión**

Comprender que las dinámicas del mundo del trabajo han ido variando de acuerdo a cambios económicos y sociales que involucran al trabajador, permite dar paso a la noción de sujeto que prevalece en relación con el mundo del trabajo.

Todas estas transformaciones, permiten percibir al sujeto trabajador como aquel que se forma a partir del trabajo y a su vez cómo es afectado por este, en el que no solamente va modificando sus percepciones sino también el sentido que adquiere dentro del mundo del trabajo. Esta cuestión ha sido estudiada por diferentes teorías que llevará a la comprensión de la relación del sujeto y el trabajo.

Por un lado, Descartes y Kant, plantean que el término sujeto hace referencia al intermediario entre el mundo y el que habla de aquello, responsable del conocimiento. Se presenta la subjetividad como una forma de acceder al mundo, de una representación de cada sujeto donde da a entender aquello que percibe e interpreta del mundo exterior. Un centro de experiencias y sentimientos que no pueden ser divididos. Esta subjetividad según Ghiraldelli (apud BENDASOLLI, 2006) puede dividirse en 4 niveles de la consciencia:

- El yo: o también considerado como la consciencia psicológica, es la identidad del sujeto, capaz de retener el pasado y proyectar el futuro. Es el mismo productor de nuestras experiencias sensibles y racionales.
- La persona: la consciencia moral, es el sujeto que decide entre lo correcto e incorrecto, entre el bien y el mal.
- El ciudadano: como la consciencia política, es el sujeto que actúa como juez de los derechos y deberes
- El sujeto epistemológico: es la consciencia intelectual, juez entre lo verdadero y lo falso.

Este autor afirma entonces que el sujeto pasa por estos cuatro niveles, haciéndose consciente de sus pensamientos y siendo responsable de sus actos. A su vez, señala que desde una postura humanista e iluminista, el sujeto es aquel que es consciente de sus pensamientos y responsable de sus actos, es el yo. El sujeto es un ideal metafísico, materia prima de la identidad, el sujeto desde la filosofía de Descartes vendría siendo alguien abstracto y universal, un ideal al que todos deben llegar a ser para adquirir la categoría de humanos, el sujeto no tiene rostro, no es algo explícito, es más bien una abstracción (BENDASSOLLI, 2006).

A partir de esta postura, implicaría pensarse en el plano del mundo del trabajo, en un sujeto trabajador que desarrolla su trayectoria de manera planificada y que asume los resultados de sus decisiones tornándose responsable de las consecuencias, que a su vez le permite hacerse consciente de sus pensamientos y de la carrera que desea construir.

Por otro lado, Rorty (apud BENDASSOLLI, 2006) desde una descripción moderna del sujeto y la subjetividad, plantea que el hombre se relaciona con el mundo de acuerdo a una capacidad que lo distingue de los otros seres; este tiene consciencia, logra hacer representaciones y sobre todo tiene la capacidad de decidir. La relación sujeto y mundo está enmarcado por tres características: la primera es la representación, aspecto donde el sujeto es capaz de traducir el mundo en palabras las cuales representan el espacio interno de la subjetividad, como segunda característica se encuentra la constitución que presupone la existencia de verdades más esenciales que otras, es decir, las necesarias; y por último la verificación que permite cualificarse como verdadera, y comprobar que existe en la realidad. Por ende, se entenderá al sujeto no como una sumatoria de capacidades, propiedades o constituyentes elementales, sino más bien como una organización emergente en el que las propiedades no están en las cosas sino "entre" las cosas, en el intercambio. Desde esta perspectiva, tampoco el sujeto es un ser, una sustancia, una estructura o una cosa sino un compuesto entre las interacciones.

En esta misma línea, Sanson (2009) plantea a un sujeto que transforma el trabajo y por ende él se va transformando. Es ésta permanente simbiosis

lo que produce la subjetividad que a su vez, incide en la constitución del sujeto y en el trabajo que él realiza. Este autor plantea, por un lado que de acuerdo a las transiciones constantes de la sociedad, el sujeto trabajador pasa por unas mutaciones significativas, en una sociedad industrial por ejemplo, el sujeto produce una subjetividad sujeta a una reproducción lógica del capital. Y por otro lado, en la sociedad post industrial se requiere un sujeto del trabajo productivo no en términos de material sino en noción de conocimiento, de comunicación y cooperación.

Desde esta lógica en la que el sujeto no es un ser estático ni algo externo del campo laboral, sino que se va construyendo y va al mismo tiempo transformándose durante su carrera, se introduce un concepto sobre el sentido y significado del trabajo que éste mismo construye del mundo del trabajo.

El significado del trabajo se interpreta como un conjunto de creencias, valores y actitudes de las personas hacia el trabajo (GRACIA; MARTÍN; RODRÍGUEZ; PEIRÓ, 2001). Estos aspectos que componen las formas de significación del trabajo se construyen a partir de la trayectoria y por tanto no son elementos estáticos en el tiempo, varían en función de las experiencias particulares de las personas y de la manera en que se establece la socialización con el trabajo (SALANOVA; GRACIA; PEIRÓ, 1996).

El significado de trabajo desde una perspectiva histórica se mueve entre tres polos fundamentales: el polo negativo, el polo positivo y el polo neutral. El polo negativo implica considerar al trabajo como maldición, castigo, yugo, estigma, coerción, esfuerzo y penalidad; el polo neutral o centro del continuo se concibe el trabajo desde una perspectiva instrumental al servicio de la supervivencia material y en el polo positivo se entiende el trabajo como misión, vocación, camino, valor, fuente de satisfacción y autorrealización (BLANCH, 2003).

Actualmente el sujeto se ve expuesto a una mayor responsabilidad e individualidad en el mundo del trabajo, y la condición de flexibilidad ya no se presenta como una posibilidad sino como una necesidad que las organizaciones demandan, pero que implícitamente el sujeto es quien se ve en la posición de asumirlas. La flexibilidad en el trabajo surge como una necesidad impuesta por los cambios económicos y se plantea como un desafío para la subjetividad (LANCMAN; UCHIDA, 2003). Desde esta perspectiva podría plantearse dos posturas de sujetos, por un lado un sujeto "sujeto a" o "determinado por..." y por otro lado un sujeto fuente de agencias.

En primer lugar, el sujeto sujeto es aquel que de acuerdo a las oportunidades y situaciones que emergen del trabajo o de otras dimensiones de su vida, va direccionando su carrera. Es por esto que las posiciones en el mundo del trabajo y los espacios ocupados corresponderán más a las condiciones externas de oportunidad y el sujeto en ocasiones podría verse obligado a aceptarlo. Mientras que el sujeto fuente de agencias quien es la parte activa del sistema psíquico, es decir de las decisiones que asume frente su vida, es un sujeto racional que es responsable de sus actos. Por lo tanto, un sujeto de acción planifica y decide su carrera en relación a su desarrollo en el mundo del trabajo, aquello que ha sido pensado y agenciado. Su trabajo estará en relación a su propio deseo y procurará poner en acción estrategias que le permitan la entrada y el mantenimiento en el mundo del trabajo.

Podría plantearse también una noción de sujeto entre estas dos posturas, donde habrá una acción ejecutada por el sujeto pero existirá una conexión entre la planificación y las oportunidades que se van presentando. En este caso, la relación con el mundo del trabajo y la construcción de su carrera estará permeado de un encuentro entre las posibilidades reales y las oportunidades creadas y emergentes.

Malvezzi (1999) por su parte permite dar un acercamiento sobre un sujeto que actúa a través de estas dos uniones, un sujeto que interviene desde la reflexión, teniendo en cuenta tanto las oportunidades como sus potencialidades, en el que cuenta con una crítica y una hermenéutica como sus principales herramientas. El agente económico reflexivo según este autor, es un profesional que asume un papel social en el que crea un valor económico desde el trabajo independiente a las estructuras, empleando sobre todo su reflexión. Éste opera dentro de un sistema de gestión que no es basado en la autoridad y jerarquía, sino en la creación y coordinación de competencias necesarias para la transformación de las necesidades, los valores y las expectativas, por medio del capital intelectual y social. Por lo tanto, este sujeto tiene mediante la combinación de estas dos características, una herramienta de poder más eficaz que los instrumentos de autoridad ya que está más centrado en la creación que en el castigo y control.

Lo anterior muestra lo paradójico que puede llegar a convertirse las formas de construir y significar la noción de trabajo, el cual podría coexistir en un mismo individuo cualquiera de estas concepciones construidas históricamente. De esta forma, existe un intermedio en el sujeto entre la forma como se asume el trabajo y la forma como desarrolla la carrera alrededor de la actividad.

En esta vía, la carrera y la trayectoria como un aspecto fundamental que direcciona las expectativas del sujeto en el mundo del trabajo, es el segundo elemento central que constituye como parte de la discusión de este artículo y que dará lugar a las implicaciones que se tiene en el mundo laboral, en este caso, el de la docencia.

### Carrera y trayectoria: implicaciones del mundo del trabajo

Usualmente en la literatura especializada en el tema del abordaje de la relación persona-trabajo, se ha enmarcado el desarrollo de los individuos en el mundo del trabajo desde el punto de vista de carrera, entendida desde los contextos organizacionales como el espacio en el que se articulan una serie de políticas que permiten los movimientos de los trabajadores en diferentes cargos u ocupaciones, que posibilita que el sujeto pueda tener una estabilidad dentro de la organización y pueda ir avanzando jerárquicamente (SCHEIN, 1982).

Sin embargo, la fragilidad de los vínculos que se observan hoy en día producto de la flexibilización laboral y la transformación de la sociedad salarial (BOLTANSKI; CHIAPPELLO, 2002; OREJUELA, 2008), hacen pensar que la orientación de ese concepto en la perspectiva mencionada puede ser descontextualizado de las dinámicas actuales del mundo del trabajo. Desde una perspectiva más amplia, la carrera, enlazada con la noción de trayectoria, puede ser entendida como un concepto que tiene en cuenta en mayor grado las posibles variaciones y movimientos de una persona dentro y fuera del mundo del trabajo, pero que tienen relación con el conjunto de referenciales construidos para hacer frente a las demandas actuales a los trabajadores.

En este sentido, Sekiou (apud ALMEIDA; MARQUES; ALVES, 2000, p. 2) define la carrera como el conjunto de “actividades llevadas a cabo por una persona para proseguir o dirigir su camino profesional, dentro o fuera de una organización específica, con el objetivo de alcanzar el nivel más elevado de competencia y de contraprestaciones jerárquicas, sociales o políticas”. La ruptura de las barreras físicas, culturales y legales permiten la movilidad geográfica de los individuos. De esta forma, la manera en que se reestructuran las carreras que no implican solamente el ascenso vertical en las organizaciones sino que se caracterizan por:

- Movilidad sectorial o de empresa
- Movilidad geográfica

- Movilidad funcional
- Movilidad socio profesional
- Movilidad de la condición ante el trabajo: activo ocupado, activo desempleado, inactivo
- Movilidad contractual: cambios en la relación contractual: trabajador independiente, trabajador temporal, contratado a término fijo, etc.

Sin embargo, podría pensarse que actualmente el trabajo se mueve según las necesidades individuales y la carrera entonces se torna una respuesta a la reflexión individual. Cada vez más, las personas están más motivadas por sus propios deseos que por las prácticas organizativas de gestión de carrera (SULLIVAN; BARUCH, 2009). De esta forma, los autores proponen que la carrera no se produce en el vacío, sino que se ve influenciada por muchos factores contextuales, tales como la cultura nacional, la economía y el entorno político. Esta transición de lo tradicional, de trayectorias lineales de carrera a las trayectorias de carrera no lineales, permite abarcar el desarrollo conceptual del modelo de carrera profesional sin límites, que junto con la carrera proteanas, influye en gran parte de la literatura de hoy en día las carreras, que si bien para la comprensión del fenómeno es un tema interesante, el estudio no se centrará en este aspecto.

Por otro lado, Ribeiro (2009) presenta diferentes formas bajo la cuales se ha estudiado la carrera. Existen 5 ejes epistemológicos sobre la concepción de carrera:

1. Visión esencialista: en el cual se observa la esencia del individuo, de la sociedad. Construcción generada por la estructura social que moldea a los individuos.
2. Visión interaccionista: desde esta perspectiva la carrera es un producto de la relación entre individuo y sociedad.
3. Visión funcionalista: se adapta a una sociedad de acuerdo a la exigencia de la demanda social. El individuo se adapta según los cambios.
4. Visión dialéctica: el individuo y la sociedad tienen una relación de compromiso, a su vez es una construcción psicosocial
5. Visión construccionista: hay rupturas y nuevas dimensiones, lo cual hace que la carrera sea redefinida.

Desde una postura amplia, esta investigación recoge elementos alrededor de la carrera a partir de una perspectiva construccionista, en tanto tiene en cuenta las posibles reconfiguraciones de los espacios de trabajo ocupados a través del tiempo independiente de la modalidad, ya que no lo circunscribe a la lógica del empleo tradicional como elemento representativo de la relación con el mundo del trabajo por parte de las personas.

Como elemento alternativo al concepto de carrera, Frassa (2005) define la trayectoria laboral, como un concepto que intenta revelar la relación dinámica que existe entre las condiciones estructurales y las estrategias que los sujetos tienen en cuenta para llevarlas a cabo. Este autor cita a Dávalos para mencionar que estudiar las trayectorias implica "reconstruir las alternativas que los sujetos tuvieron como los recursos subjetivo (prácticos y de conocimiento) que tengan para realizar sus propósitos"; así mismo Orejuela (2008, p. 74) define las trayectorias laborales u ocupacionales como

El particular trazo o recorrido que hace un individuo en el espacio socio-laboral, que describe las sucesivas posiciones que ha ocupado a lo largo del tiempo, desde su inserción en el mercado laboral hasta un momento en particular (trayectoria parcial) o hasta el momento en que se desmercantilizó voluntaria o involuntariamente (trayectoria total).



Para el caso que corresponde a esta investigación, se tiene en cuenta que la trayectoria no solamente se define en función de las vivencias directas en relación a la actividad de trabajo, sino fundamentalmente al conjunto de experiencias vitales que se relacionan directa o indirectamente con el mundo del trabajo, ya sea a través de las experiencias en el dispositivo de formación (escuela, colegio, educación superior) o experiencias de orden personal ligadas a la familia, al contexto social y cultural en el cual el individuo ha estado involucrado y que guarda una conexión directa con el desarrollo de recursos que son usados posteriormente en relaciones con las demandas de competencias para el trabajo.

Teniendo en cuenta que la trayectoria es aquel camino que ha ido configurando el sujeto a través de sus experiencias desde que inicia un recorrido laboral, demostrando así las posiciones que ha tenido y las actuales, también existen unos recursos que hacen parte de su trayectoria y que le permiten ingresar y mantenerse en el mundo del trabajo. Como tercer elemento de discusión del artículo se presenta aquello que va incorporando, lo que va encontrando y entrelazando desde su subjetividad.

### Recursos de competencia: incorporados y del entorno

En la lógica de ingresar y permanecer en el mundo del trabajo se evidencia una serie de exigencias en los individuos para dar respuestas a las demandas en las ocupaciones. Una herramienta conceptual para entender los dispositivos subjetivos que se despliegan para afrontar tales demandas son las competencias. Este concepto en su relación con la trayectoria se entiende desde los aportes de Le Boterf (2001) el cual resalta en la competencia su condición de construcción, donde confluye la dialéctica de diversos recursos, construidos a partir de la interacción con diferentes escenarios. Según el autor, la competencia es el resultado de la combinación de recursos para actuar de manera pertinente en una situación. Los recursos base para la competencia se constituyen en un equipamiento doble, combinados de diversa manera ante diversas situaciones, sin existir una ley o pronóstico adecuado. Los recursos mencionados hacen referencia a aspectos de la persona y factores en el entorno.

Este doble equipamiento corresponde a los recursos incorporados, y recursos del entorno. Los Recursos Incorporados incluyen los conocimientos poseídos (saber qué y saber cómo), el saber hacer en cuanto capacidades (tales como toma de decisiones, inferencia, trabajo en equipo), las cualidades (permiten por ejemplo, participar y comprometerse), los valores, recursos fisiológicos, entre otros. Por otro lado se encuentran los Recursos del Entorno que incluyen redes de relación, redes informativas e instrumentos, entre otros. Siendo así, la articulación de este doble equipamiento es lo que genera las competencias.

### Método

Esta investigación tuvo su desarrollo como un estudio de tipo cualitativo, de carácter descriptivo y en términos de tiempo: transversal (HERNÁNDEZ; FERNÁNDEZ; BAPTISTA, 2006).

Se escogieron cinco docentes a través de un muestreo no probabilístico intencional, procurando que cumplieran distribuidos en dos rangos etarios (inicio y amplia trayectoria). Los de inicio implicaban no tener más de seis años de trayectoria laboral y haber pasado menos de seis meses para su primer experiencia después de haberse graduado, por otro lado los de

trayectoria amplia son personas que además de tener un reconocimiento social y haber tenido publicaciones, llevaban un mínimo de 14 años.

La técnica de recolección de información fue la entrevista de carácter semi estructurada. Se usó la técnica de análisis denominada el árbol de asociación de ideas, que permite describir de manera gráfica los puntos centrales de la entrevista (SPINK, 2000) producto de las discusiones grupales.

El propósito fundamental del estudio fue describir la trayectoria en relación al mundo del trabajo de 5 docentes universitarios tratando de denotar las exigencias que han tenido que afrontar, las estrategias para la incorporación y mantenimiento en el mundo del trabajo y las características personales que les han permitido permanecer activos en el trabajo. Más allá de las condiciones objetivas de formación, de publicaciones realizadas o de experiencia en el campo, abordar su trayectoria permitió acercarse a las condiciones subjetivas, a las vivencias particulares que da cuenta de la forma como asumen el proceso de formación como trabajadores y docentes.

## Resultados

Por cada categoría se encontraron aspectos similares en los participantes y aspectos particulares que de acuerdo a ese sentido propio y singularidad de cada sujeto se logran percibir diferencias. Por limitación de espacio no se presentaran completamente las entrevistas, sin embargo se presentara una lectura e interpretación de estas.

En primer lugar cuando se indagó sobre su Carrera y Trayectoria se logran destacar aspectos mucho más singulares de cada participante que lo van relacionando con su trabajo como docentes. En uno de los casos (participante 1) se encuentra la fuerte relación con el estudio artístico visto por el lado de lo íntimo y de mayor esfuerzo por parte del individuo, su historia propia alrededor del deseo en el que al momento de la elección de ser psicólogo es donde triunfa aquella “faceta ociosa” donde el ser docente lo lleva a como es concebido dentro de su familia el trabajo físico ligado a la particularidad de libertad e intelectualidad.

El sacrificio en el trabajo es uno de los aspectos fundamentales como una condición de ganancia personal y a la vez un valor inculcado desde el seno de la familia: “para trabajar hay que sudarla” (participante 1). Por esto, se plantea la existencia de un choque entre sus ideales y lo que socialmente se espera que sea, y aquello que implica encaminarse por el mundo de la academia es visto como un trabajo menos productivo pero de un trabajo arduo, en relación a los valores inculcados en su familia y presentes en el entorno donde se cría. Se observa una resistencia al sacrificio físico que se traslada al intelectual. Hace una elección “el derecho a la pereza” (LAFARGUE, 1970), situación que se va a convertir en principio en un conflicto personal, debido a la estructura interna que dentro de sí mismo ha construido entre lo familiar y sus aspiraciones personales.

Desde el aspecto familiar, se encuentra una influencia para la escogencia de una carrera. La preocupación y la presión se hacen presente cada vez cuando se veía el momento de un futuro próximo, visto más por el lado de productividad económica. Sin embargo, la presión era más por el hecho de estudiar para “ser alguien en la vida” en el que durante su trayectoria (participante 3) se encontraba entre la dicotomía de la cuestión familiar de seguir por el camino académico o por su contexto social al involucrarse en actividades delictivas que en cierta parte le llamaban la atención. Esto lo lleva a reflexiones personales y a través de sus redes sociales, se direcciona hacia un camino que aún no estaba seguro con lo que



se encontraría, pero que finalmente realiza una elección sobre su carrera; aparece entonces el asunto del deseo como movilizador que inicialmente no lo lograba hallar.

Participar en otros espacios académicos fuera del plano curricular como semilleros o grupos de investigación el cual empieza a hacer parte de otras discusiones, le permiten ampliar su visión del quehacer del psicólogo que a principios se reducía a una experiencia dentro de su colegio, pero que a medida que va avanzando ve la posibilidad de enseñar y a la misma vez de aprender. Es aquí en el que se encuentra un punto crucial, porque le permite plantearse la posibilidad de ejercer la psicología pero desde el ámbito de la investigación y de tener presente en su vida la academia, de seguir en una constante formación dentro del campo de la docencia.

Por otro lado, se presenta una doble connotación en relación a la elección de la carrera y la influencia familiar en el cual elige permanecer bajo esta tensión dándole lugar a los deseos de su familia en relación al estudio de la carrera “adecuada” pero a su vez dándose la posibilidad de estudiar aquello que le apasionaba (participante 4). La movilidad laboral y el habitar otros países le permite una apertura a un conocimiento más o menos global del tema que trabaja. Sin embargo esta posibilidad de conocer contextos diferentes a su país natal va a implicar en un momento una situación de ruptura con el desarrollo de su trayectoria que hasta el momento se había visto de una manera ascendente y casi lineal, en este caso no en una organización específica sino en distintas organizaciones a través del reconocimiento que obtenía de su trabajo. Esta situación que en términos de trabajo puede ser denominada una ciudadana del mundo, empezó a plantearse como un cuestionamiento acerca de quién era esa persona en relación a sus raíces. Ahí comienza entonces una reestructuración de la carrera en función de estos elementos relacionados con su identidad.

Podría decirse que en relación al plano de la trayectoria se reconoce que la docencia se constituye en un aspecto no planificado en la mayoría de los participantes, en el que actualmente el reconocimiento del trabajo les permite actuar en diferentes contextos académicos y llevar a cabo una actividad que llega a ser satisfactoria en relación a la posibilidad de poder contribuir con la formación de personas. Sin embargo estas trayectorias a pesar de no ser lineales se encuentran caracterizadas por rupturas con algunas organizaciones e incluso con ciertas ocupaciones, viéndose enfrentados a una condición de flexibilidad no sólo en una organización.

Como segunda categoría de análisis, en relación al significado de trabajo se encontraron dos perspectivas que se complementan mutuamente. Por un lado, la concepción de que el trabajo implica en sus vidas la posibilidad de acceder a los mercados de consumo a través de la ganancia económica derivada de su actividad, que si bien unos optan por llevar una vida paralela entre estudio y trabajo, implicando un sacrificio de tiempo, otros asemejan el trabajo como un medio no sólo en el aspecto instrumental sino también en la posibilidad de obtener ganancias psicológicas como el reconocimiento y el estatus. Por otro lado, está la condición concreta del trabajo (SALANOVA; GRACIA; PEIRÓ, 1996) que está subordinada a una noción de obligatoriedad de la actividad, la cual parte de un señalamiento del orden social, procurando la inclusión en el sistema de intercambio predominante en la actualidad.

Sin embargo, para los participantes existe una diferencia conceptual entre dos lógicas que internalizan hacia al mundo laboral; por un lado está el significado de empleo que es visto como una contratación para cualquier función, mientras que el valor que le otorgan al trabajo es poder realizar una actividad por amor, que se va construyendo paulatinamente, donde el trabajo se presenta como una constitución de su propia subjetividad.

Desde esta perspectiva entonces, el trabajo es visto como una cuestión que organiza la vida, como un desarrollo y algo que pueda ofrecerle algo al mundo “es un escenario de guerra en el cual se intenta hacer las cosas bien éticamente” (participante 2). Por ende el ingreso al mundo del trabajo estaba atado e iba en la misma construcción de su propio aprendizaje, es decir que simultáneamente este sujeto se inserta al campo laboral para ganar cierta experiencia y a su vez poder solventar actividades o gastos propios que como joven se ve enfrentado en la vida universitaria.

De esta forma, el significado de trabajo se convierte básicamente en un espacio de realización personal en la medida en que contribuye en un sentido de utilidad personal en un entorno social. El direccionamiento de la actividad hacia la relación con el colectivo, con otras personas y en lo que realizan a diario va a permanecer constante en las actividades de trabajo que busca y que acepta. El trabajo es en entonces lugar de disfrute en la medida que se satisfacen las expectativas que manifiesta y también la actividad que le permite la subsistencia a él y su familia.

Finalmente, como tercera y última categoría se encuentra los recursos incorporados y del entorno donde son las relaciones sociales construidas durante la formación académica y la pasión por enseñar que permiten mantenerse en el mundo del trabajo y mantener ese goce por el quehacer. La motivación interna que tiene cada sujeto y el cual mencionan es algo indispensable para el ingreso y sostenimiento en el plano laboral.

Otra de las cuestiones, es poder entrelazar aquello que se sabe con el campo disciplinar. Es decir, poder traer aquellas competencias o habilidades que se tienen en otros aspectos, para poder relacionarlo con la psicología. Mirar y reflexionar, como aquel saber qué hace parte del sujeto puede re direccionar para darle un lugar a su profesión, pero desde su propia realidad.

Entre los recursos incorporados denota la disciplina como factor fundamental para mantenerse no solamente activo en el mundo del trabajo sino por el conjunto de exigencias que se hacen cotidianamente (participante 5). La disciplina, la responsabilidad, la pasión y el compromiso consigo mismo y con la actividad llevada a cabo, destacan entre los aspectos que llegan a ser fundamentales en la movilización subjetiva en relación a los espacios laborales ocupados.

## Discusión

De acuerdo al principal objetivo de la investigación y los resultados que se presentaron anteriormente, se encontraron tres ejes fundamentales para debatir la construcción del sujeto trabajador en el caso de los docentes participantes.

El primero en relación a la trayectoria - carrera del sujeto en el mundo del trabajo, se observa cómo desarrollo no lineal y mucho menos en el ascenso en la estructura jerárquica, donde las oportunidades y el contexto en el que se desarrolla el sujeto son las condiciones principales que permiten la movilización que hacen los participantes de su vida en relación al mundo del trabajo.

Las condiciones de flexibilidad del mundo del trabajo, exigen que los sujetos también adecuen sus intereses a las posibilidades reales que encuentran en las organizaciones. La flexibilización, representada en gran medida en el salario y en las funciones (SOTO, 2008), plantea dinámicas de cambio en los de mayor tiempo de trayectoria, quienes se vieron enfrentados con mayor fuerza a las transformaciones, diferentes a los de

inicio de carrera, quienes se insertaron en este segmento de mercado con una sola opción: trabajo por horas, a termino definido y con posibilidades limitadas de participación en las decisiones del contenido del trabajo.

Se identifican dos posiciones en la trayectoria de los participantes; por un lado la condición de esfuerzo, como una forma no solamente de concebir el trabajo sino de las vivencias en relación con la actividad. En este sentido, la actividad de la docencia es percibida desde una perspectiva que pudiera ser paradójica: por un lado, una actividad que les permite situar su deseo de involucrarse en un ambiente académico y alcanzar ganancias psicosociales como estatus, prestigio e inclusión social y por otro lado, una actividad que bajo las condiciones que se les ofrece y las demandas que implica, exigen de una inversión de tiempo y energía que no necesariamente es reconocido en la vinculación jurídica que establece la organización.

La segunda condición es la influencia de los valores familiares y sociales en la concepción de lo que es el trabajo real y lo que no es trabajo: "para trabajar hay que sudarla" (participante 1), que a su vez permite re direccionar las creencias y expectativas en relación al mundo laboral, de acuerdo a esto se puede encontrar una identificación con estos o bien, una oposición a ellos. La carrera, en relación a la construcción de la identidad, logra hacer un ligamiento entre el pasado, presente y futuro, que permite a su vez la posibilidad de una narrativa personal en el mundo del trabajo ofreciendo la posibilidad de constitución de sí mismo a través del trabajo, transformando al sujeto de manera continua (BALASSIANO; DE SÁ AFFONSSO, 2006).

Por otro lado, las construcciones de lazos afectivos, sociales y emocionales constituyen la base de las redes de relación, esto ayuda tanto a la visibilidad de las habilidades y competencias necesarias para el desempeño, como a un ingreso y sostenimiento en el mundo del trabajo.

La elección de la profesión de docencia no se presenta como algo planeado desde el inicio de la trayectoria, se presenta desde las condiciones particulares de exigencia del contexto y las habilidades generadas dentro y afuera de la formación, por esta razón es posible que la responsabilidad de enseñar se construya con el paso del tiempo, se constituye un encuentro entre las oportunidades dentro del contexto del trabajo y las oportunidades construidas a partir de la formación profesional.

Otra situación que es posible analizar, es la necesidad de flexibilizarse en relación a las condiciones de contratación en el inicio de la trayectoria. En este sentido, los participantes se vieron enfrentados al tener que aceptar condiciones de incertidumbre en relación con la continuidad de sus relaciones de trabajo, observándose cómo la actividad de la docencia no se escapa de las condiciones de fragmentación laboral a lo que se enfrentan otras profesiones (MARCHINGTON; GRIMSHAW; RUBERY; WILLMOT, 2005). En el posicionamiento (DAVIES; HARRÉ, 1990), se manifestaban un conjunto de comportamientos que permitían el reconocimiento de los estudiantes que les posibilitaba a su vez, ganar un lugar para ser docentes, esta situación implicaba esfuerzo constante, búsqueda de satisfacción propia y poder cumplir las exigencias de su entorno; que a la misma vez el ser docente se convierte en aquella identidad ocupacional que los caracteriza como sujetos en relación al mundo del trabajo.

Como segundo eje se encuentra el significado de trabajo, que presenta y connota múltiples representaciones y significados. Por un lado, una condición instrumental de sobrevivencia, de la satisfacción de las necesidades personales y materiales, por otro lado se presenta como una actividad que posibilita la existencia del placer y el bienestar. Se destaca aquella paradoja constante entre las tensiones que se enfrentan debido a la fragmentación que vivencian. De esta manera, son las percepciones de cada

sujeto lo que privilegia, de cómo va cobrando sentido el significado que le otorgan al trabajo a partir de las expectativas y sobre todo de la experiencia.

La tercera idea que se posiciona en la discusión de la investigación, es la necesidad de pensarse la función de las personas que educan, aquellas que tienen la posibilidad de trabajar con otras personas influenciando y promoviendo aspectos esenciales en su vida en relación a la profesión. Esto tiene relación a una perspectiva de responsabilidad al desarrollo personal que los participantes dicen tener en relación a los estudiantes. Una responsabilidad representada en la formación como una cualidad, en este punto es preciso cuestionarse sobre la responsabilidad no solamente de la figura de docente, sino también de las universidades, de la sociedad o del estado. Este tema de responsabilidad social no es pensado sólo desde el punto de vista de las organizaciones, sino sobre todo desde una perspectiva en relación de la influencia en otros sujetos, de reflexionarse sobre el lugar que tiene el individuo en la sociedad.

La construcción de sí mismo se logra percibir en el análisis de los discursos de los participantes, que en la misma organización no puede ser visto como una condición de ascensión en la jerarquía porque las condiciones organizacionales no les permitiría a ellos plantearse un futuro estable, por ende lo que tienen que afrontar es la inseguridad, la incerteza y la ambivalencia estando bajo condiciones flexibles del trabajo (OREJUELA, 2007). Su carrera entonces reflejará precisamente los posicionamientos personales en función de la estructura social para la gestión.

El sujeto en construcción a partir de una serie de factores sociales y familiares permiten mostrar esa forma ampliada de ser y de actuar del sujeto en el mundo laboral no como algo establecido, por el contrario son esas realidades y subjetividades que son fundadas a partir de significados y sentidos que reflejan lo que es aquel sujeto trabajador.

La organización, ya no se presenta entonces como el único responsable principal del direccionamiento de la carrera del sujeto, ahora es el trabajador quién se encuentra en el foco principal de su desarrollo, conectado en la actualidad con las condiciones de individualización (BECK; BECK-GERSCHEIM, 2003). El sujeto trabajador emerge de las construcciones y transformaciones de las relaciones de dependencia con la organización, transformando de manera continua la constitución de la subjetividad en el trabajador. En este sentido, es importante poder reflexionar sobre estas diferentes realidades laborales que se presentan también como un campo de investigación no sólo desde la psicología sino también desde una postura crítica y reflexiva que comprenda al sujeto en relación al mundo del trabajo.

## Sobre o artigo

**Recebido:** 28/11/2012

**Aceito:** 10/05/2013

## Referências bibliográficas

ALMEIDA, A. J.; MARQUES, M. A.; ALVES, N. Carreiras Profissionais: novos caminhos para as relações de trabalho? In: **IV Congresso Português de**

**Sociologia**, Coimbra. 2000. Anais do IV Congresso Português de Sociologia, Coimbra, 2000, p. 1-10.

BALASSIANO, M.; DE SÁ AFFONSO, I. **Gestão de carreiras: dilemas e perspectivas**. São Paulo: Editora Atlas. 2006.

BECK, U.; BECK-GERSCHEIM, E. **Individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas**. Buenos Aires: Paidós, 2003.

BENDASSOLLI, P. **Os ethos do trabalho sobre e insegurança ontológica na experiência atual como o trabalho**. 2006, 257 f. Tese (Doutor em Psicologia Social) – Programa de Doutorado em Psicologia Social, Universidade de São Paulo, São Paulo. 2006.

BLANCH, J. Trabajar en la modernidad industrial. In: BLANCH, J.; ESPUNY, M.; GALA, C.; MARTÍN, A. **Teoría de las relaciones laborales. Fundamentos**. Barcelona: Editorial UOC, 2003, p. 19-23.

BOLTANSKI, L.; CHIAPELLO, E. **El nuevo espíritu del capitalismo**. Madrid: Akal. 2002.

DAVIÉS, B.; HARRÉ, R. Positioning: The discursive production of selves. **Journal of the theory of social behavior**, London, v. 20, n.1, p. 43-63, 1990.

DE MASI, D. **O futuro do trabalho. Fadiga e ócio na sociedade pós-industrial**. RJ: José Olympo Editora. 1999.

FRASSA, M. J. El mundo del trabajo en cambio. Trayectorias laborales y valoraciones subjetivas del trabajo en un estudio de caso. In: **Memorias Congreso: Nuevos escenarios en el mundo del trabajo: Rupturas y continuidades**. Buenos Aires: Argentina. 2005. Disponível em: <http://www.aset.org.ar/congresos/7/12005.pdf>. Acesso em: 31 jan. 2013.

GRACIA, F. J.; MARTÍN, P.; RODRIGUEZ, I.; PEIRÓ, J. M. Cambios en los componentes del significado del trabajo durante los primeros años de empleo: Un análisis longitudinal. **Anales de Psicología**, v.17, n. 2, p. 201 - 217, 2001.

HERNANDEZ, R.; FERNANDEZ, C.; BAPTISTA, P. **Metodología de la investigación**. Mexico: Mc Graw Hill. 2006.

LAFARGUE, P. **El derecho a la pereza**. México: Editorial Grijalbo, 1970.

LANCMAN, S; UCHIDA, S. Trabalho e subjetividade: o olhar da Psicodinâmica do Trabalho. **Cadernos de Psicologia Social do Trabalho**, São Paulo, n. 6, p. 79-90, 2003.

LE BOTERF, G. **La ingeniería de las competencias**. Barcelona: Ediciones Gestión 2000, 2001.

MALVEZZI, S. El agente económico reflexivo. **Desarrollo y Capacitación**, Buenos Aires, n. 49, p. 16-19, 1999.

MARCHINGTON, M.; GRIMSHAW, D.; RUBERY, J.; WILLMOTT, H. (orgs.). **Fragmenting Work: Blurring Organizational, Boundries and Disordering Hierarchies**. New York: Oxford University Press, 2005.

OREJUELA, J. Trayectorias laborales y relacionales de profesionales insertos en mercados globales a través de EMN con presencia en la ciudad de Cali, Colombia. **Revista científica Guillermo de Ockham**, Cali, v. 6, n. 2, p. 69-80, 2008.

RENTERÍA, E. Nuevas realidades organizacionales y del mundo del trabajo: implicaciones para la construcción de la identidad o del sujeto. **Informes Psicológicos**, Medellín, n. 10, p. 65-80, 2008.

RENTERÍA, E.; GARCÍA, E.; RESTREPO, I.; RIASCOS, W. Sentidos del trabajo a partir de trayectorias y recursos personales para afrontar el mundo del trabajo. **Perspectivas en Psicología**, Argentina, n. 10, p. 127-151, 2007.

RIBEIRO, M. **Psicologia e gestão de pessoas: reflexões críticas e questões afins. Ética, competência e carreira.** São Paulo: Vetor editora, 2009.

SALANOVA, M.; GRACIA, F.; PEIRÓ, J. Significado del trabajo y valores laborales. In: PEIRÓ, J.; PRIETO, F. (Org.). **Tratado de psicología del trabajo. Volumen II: Aspectos psicosociales del trabajo** Madrid: Síntesis, 1996, p. 35-63.

SANSON, C. **Trabalho e subjetividade: da sociedade industrial á sociedade pós-industrial.** 2009, 163 f, Tese (Doutor em Sociologia) – Programa de Pós-Graduação em Sociologia, Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes da Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2009.

SCHEIN, E. **Dinamica de la carrera empresarial.** México: Fondo Educativo Interamericano, 1982.

SOTO, A. (Org.). **Flexibilidad laboral y subjetividades: Hacia una comprensión psicosocial del empleo contemporáneo.** Santiago de Chile: Lom Ediciones, 2008.

SPINK, M. J. (Org.). **Práticas discursivas e produção de sentidos no cotidiano.** São Paulo: Cortez Editora, 2000.

SULLIVAN, S.; BARUCH, Y. Advances in career theory and research: a critical review and agenda for future exploration. **Journal of management**, v. 35, n. 6, p. 1542-1571, 2009.